

Referat af Medlemsmøde om banen d. 27. februar 2022 i KGK

Klubbens direktør, Christian Tage, bød velkommen som ordstyrer og præsenterede Banekomiteéns medlemmer, Peter Hoverby (formand), Ina Agerbæk, Christian Rosenstand, Peter Lauritzen, Kim Levin (fraværende) samt Chef-Greenkeeper Martin Nilsson.

Fremmødt var ca. 35-40 personer.

Præsentation af baneevaluering 2021

Banekomiteéns formand startede med at præsentere målsætninger for banen for 2021 og hvordan komitéen har arbejdet med opfølgning herpå igennem 2020 og 2021. Det blev understreget at komitéens klare ønske og fokuspunkt for 2021 var græstæthed på Fairways og greenomgivelser, samt græstæthed og performance på greens – hvilket vi ikke havde opnået i 2021.

Der blev takket for medlemmers imødekommenhed overfor de restriktioner vi har indført i form af tidligere måttepåbud og hyppigere lukninger, da vi kan se at det hjælper. Tak.

(For billedmateriale og yderligere information, se vedlagte kopi af præsentation)

Spørgsmål fra salen til målopfyldelse og evaluering 2021:

Birgit Peitersen 404: Hvordan er man kommet frem til målsætningen – og er de realistiske med de begrænsninger vi er underlagt i Dyrehaven? Svar Peter Hoverby: Komiteén og Chefgreenkeeper i fællesskab har sat målene. De er ambitiøse da vi ønsker at se en positiv udvikling på KGK's bane.

Niels Boje Lund 800: Hvordan bliver målsætningen styret ift. Golf Course Management Policy? Og hvis GCMP ikke følges, hvorfor er dette ikke meldt ud tidligere? Svar CTH: Vi vender tilbage til GCMP senere – nu drejer det sig om spørgsmål til evaluering 2021.

Yderligere kommentar vedr. 2021 og indsatser v. Martin Nilsson (MN): Hvis vi spoler tilbage til 2015 da GCMP blev lavet startede vi med nye rutiner og et udvidet fairwayprogram i KGK. På fairways fra 2016 og frem startede vi med fuld topdressing af hele banen, samt lidt gødning men selvfølgelig ingen pesticider. Fra 2020 og frem har vi sat et større gødningsprogram og eftersåning i gang på fairways for at øge væksten yderligere. Vi kan dog desværre ikke undgå tørkeperioder når vi ikke kan fairwayvanding, men vi forsøger at imødekomme det forhold med et afspændingsmiddel der holder bedre på fugten i græsplanterne. Jeg kan ydermere se at lukkedage og måtter virker og kommer til at give flottere fairways. Det jeg har evalueret efter oktober 2021 er, at vores græs er blevet tættere, hvorfor vi kommer til at flytte den store topdressing til oktober 2022, hvor væksten vil betyde at sandet forsvinder hurtigere. Vi fortsætter med sen efterårsgødning, da vi kan se positiv effekt til opstart 2022 af den vi lavede i efteråret 2021. Vi har også planlagt indkøb af vandtog til at imødekomme ekstrem tørke.

På greens har vi lavet målinger af hastighed igennem årene hvor målet er max. 1 fod i difference mellem langsomst og hurtigst, ligesom vi vil begynde at etablere målinger for fasthed og trueness. Som nyt initiativ til 2022 vil vi singleklippe greens 2-3 gange om ugen for at opnå en bedre trueness og bedre appearance.

Svage områder på greens og greensomgivelser vil blive suppleret med eftersåning af alm. hvene. Vi vil styrke vores indsats mod ukrudtsbekæmpelse ved at lede efter nye lovlige midler (bl.a. kogende vand) og bruge mandskab dertil, da vi desværre ikke ser så stor effekt af vores jernsulfat (de sorte pletter) der svider kløver.

Søren B. Nielsen 861: Der siges at greens er gode. Er det en fælles opfattelse mellem greenkeeper og komité? Svar Peter Hoverby: Som vores evaluering viser er der plads til forbedringer. Data er ikke alt, hvorfor vi også laver visuelle vurderinger af græstæthed og firmness.

Søren Kock 21: Greens er hårde og slet ikke gode. Hvad vil I gøre ved det? Ydermere forstår jeg at I vil gøre forgreens blødere? Det giver ingen mening. Svar Martin Nilsson (MN): I Dyrehaven er vi nødt til at vælge en græsart der er modstandsdygtig overfor svampeangreb, sneskimmel, osv. på greens. Rødsvingel som dominerende græsart hjælper os med det. Ved at vande den knap så meget som andre græsarter giver vi dårlige vilkår for ukrudt og andre uønskede græsser. Vi ønsker at skabe et tættere græstæppe på forgreens med pleje der minder om greens, hvorfor de skal være fastere men med et bedre etableret græstæppe.

Birgit Peitersen 404 - kommentar: Da vi lavede baneomlægningen i 2008 var målet at vi skulle have faste greens til den hårde side – ligesom på British Open banerne. Vi er ikke en blød park bane.

Ole Harmsen 1402: Hvordan kan disse målinger bruges til noget, når de er ufuldkommen da der mangler for flere perioder? Svar MN: Vi laver ikke målinger i perioder hvor vi har større arbejder på banen som prikning og luftning, medens der også vil være enkelte fredage hvor vi misser en måling grundet tidspres. Svar Peter Hoverby: Målingerne er jo greenkeeperens værktøj til at kunne justere plejeniveau i forhold til performance på greens, hvorfor det også er vigtigt at have data for perioder med større arbejde på banen.

Søren B. Nielsen 861: Kvalitet af greens er vel en kombi af de nævnte faktorer? Svar MN og Peter H: Ja, helt enig.

Henrik V. Nielsen "Bølle" 67: Vand, vand og vand. Der skal vand til for at få de greens vi vil have. Så skal de nok stadig være firm. Og som jeg forstår har vi ikke sprinklere til at dække alle greens? Svar MN: Jo, vi har også vandet mere i 2021 men der er også restriktioner ift. brugen af vand. Vores sprinklere dækker alle greens.

Bølle 67: Den græssort vi har er jo ikke rigtige. Svar MN: Det vil være chancen at gå efter andre græssorter som dominerende græs da den er mest resistent overfor svampeangreb mv. Derfor er rødsvingel den rette græssort i Dyrehaven, hvor vi ikke må bruge hverken svampemidler, eller andre pesticider at nogen som helst art.

Jan Andersen 857: Kan ikke forstå at rødsvingel skal være den dominerende græsart? Så nu hvene på de greens! Forstår slet ikke at der skal bruges så mange ressourcer i Dyrehaven, ift. en bane som Gilleleje. Da Martin forlod Dragør GK stod banen forfærdeligt undtagen indspilsgreen. Stram op og nu vil jeg ikke sige mere. Svar MN: Hvene som dominerende græsart vil ikke fungere uden brug af pesticider i Dyrehaven, hvorfor det ikke vil fungere.

Niels Boje Lund 800: Kan vi vende tilbage til spørgsmålet om GCMP nu? Ønsker svar fra Banekomiteén. Svar Peter Hoyerby: Vi er startet på den løbende evaluering fra 2019 og frem. Vi har slækket på målsætningerne fra GCMP, for i stedet at evaluere den udvikling vi oplever fra år til år. Der SKAL ske forbedringer hvert år. Vores målsætning for græstæthed i 2022 forventes forbedret bl.a. med indførelse af hvene græsser til de svage områder på greens og omgivelser i plejeprogrammet. Svar Chr. Rosenstand: Vi har masser af initiativer og ting vi kan skrue på, men vi er nødt til at implementere dem i rette tid med rette mulighed for at evaluere på afkastet af initiativerne. Derfor har vi flere værktøjer og tiltag parat, hvis vores målsætning ikke nås i 2022.

Niels B. Lund 800: Hvem står for styringen af banens målsætning? Er det ledelsen, Bestyrelsen eller banekomiteén alene? Svar PH: Det er internt styret i tæt koordinering mellem banekomiteé med Chef-GK tilknyttet, der indstiller til godkendelse i Bestyrelsen, hvor klubbens direktør også er involveret. Vi sikrer naturligvis at pilen peger den rette vej med fokus på positiv udvikling hvert år fremadrettet. Svar Chr. R: Vi har udvalgt de vigtigste områder som fokuspunkter i prioriteret rækkefølge efter hvor vi skal løfte os mest: Græstæthed på Fairways og greenomgivelser, samt græstæthed og performance på greens. Vi er dog også påvirket af vejrforhold som f.eks. manglende vand for oven.

Kommentar Birgitte Henriksen 583, formand i KGK: Det er ikke et tilfælde at der sidder 3 bestyrelsesmedlemmer i banekomiteén, hvilket understreger vigtigheden af det arbejde der udføres i komiteén sammen med Chef-GK. Men jeg vil gerne understrege at vi på INGEN måde vil udfordre vores forhold til statskoven ved at ansøge tilladelser til sprøjte eller lign. Vores lejekontrakt løber til 2034, hvilket vi jo meget gerne vil have forlænget.

Tina Havmøller 2634: Jeg synes at banens stand i foråret er alt for ringe, men nyder den fra juni og frem. Synes faktisk den er over niveau fra september/oktober og frem. Er det et krav at vores bane skal være en helårsbane? Hvorfor åbner vi for greenfee spillere om vinteren? Jeg ved at man tester græstyper med forsøgsgreens andre steder. Gør vi også det i KGK? Eller har MN samarbejde med andre greenkeepere om test af græstyper?

Svar MN: Det er rigtigt at vores bane er længere tid om at komme i gang, da vores græstype på greens bliver tæt senere på året end andre baner. Det er også et vilkår i Dyrehaven at vi har flere vinterskader end andre baner grundet især dyrene.

Ift. vinteråbent har vi indført flere vinterrestriktioner, hvilket vi evaluerer på for at se om der skal laves yderligere stramninger. Men indtil nu lover det fint med måttepåbud, lukning af 1. og 18. green samt lukning af banen ved store mængder vand og efterfølgende frost.

Der findes en meget spændende forsøgsgreen ude i Smørum, der viser forskellen mellem de respektive græstyper og hvordan de klarer sig med og uden pesticider. Ydermere har jeg et stærkt ERFA netværk med Nordsjællandske og Københavnsområde klubber hvor vi videns udveksler gladelig.

Svar CTH: Vi har hævet vores vintergreenfee for at nedsætte antallet af gæster. Ydermere kan gæster først

booke 5 dage før, mod vores medlemmers 14 dage før. Ergo vil du se en reduktion i antallet af GF gæster om vinteren.

Lars Findsen 2391: Jeg kan ikke forstå hvorfor der diskuteres om rødsvingel som dominerende græs. Det er det helt rigtige for en bane som vores, hvilket jeg er glad for. Ydermere sætter jeg stor pris på at KGK er en helårsbane.

Søren B. Nielsen 861: Er det ikke Banekomiteéen der træffer beslutning om hvilken græssort der skal være den dominerende fremfor Chef-GK? Svar PH: Vi læner os naturligvis som komité op ad den anbefaling som greenkeeperne har til hvad der fungerer bedst i driften af vores bane i Dyrehaven, men har også ønsker om at søge alternativer bl.a. ift. til forbedring af græstæthed.

Bølle 67: Kan vi ikke få uafhængig rådgivning fra eksterne greenkeepere? Hvorfor bruge 800.000 kr. om året på topdressing foretaget af eksterne? Følger vi de råd der kommet ud af vores Mackenzie rapporter? Martin, bruger du alt det du må i din pleje, eller er vi grønne for at være grønne? Svar MN: Vi modtager fra 2022 igen agronom rådgivning. Denne gives af Alistair Beggs, R&A tidligere STRI. 800.000 kr. om året er forkert. Vi anvender en entreprenør til at bringe ca. 600 tons topdressing ud for ca. 180000 kr. alt inklusive. Jeg bruger det i min pleje, der er tilladt i henhold til aftale med Skoven og som passer til vores valgte strategi.

Per Esbensen 1646: Jeg synes at vi har en god bane ift. andre i efterår og vinter, men ellers under niveau resten af året. Kan vi løfte niveauet fra april til august ved at putte flere ressourcer i banen? Måske hæve kontingentet 500 kr. ekstraordinært et år? Svar Chr. R: Vi øger banebudgettet igen til 2022 mere end resten af omkostningsniveauet for klubben, så det er bestemt et fokus. Men evaluerer naturligvis på hvilke indsatser vi får mest valuta for pengene, inden vi sætter nye initiativer i gang. Svar MN: Vi kan naturligvis bruge flere ressourcer på flere hænder, flere maskiner, osv. Så flere midler vil naturligvis kunne give et løft.

Lars Honoré 819: Vi må da bruge nogen sprøjtemidler på banen. Bruger vi det vi må, eller mindre end det tilladte? Tidligere har man kunnet se vores indberetninger til Miljøministeriet? Hvor kan man se det? Svar MN: Det er ikke korrekt. Vi må ikke bruge nogen form for sprøjtemidler i Dyrehaven. Vi har tidligere haft en dispensation, som er udfaset for en del år siden.

Birgitte Henrichsen 583: Vi skal respektere vores lejekontrakt med Skoven, hvorfor vi ikke kommer til at søge om dispensation. Vi skal anerkende de restriktioner vi er underlagt og acceptere dem.

Mads Frederik Røstbjærg 507 og Per Esbensen 1646: Skal vi være en top 5, top 15 eller top 25 bane i Danmark? Hvad er vores ambitioner? Svar PH og MN: Vores målsætning er at måle på vores egen udvikling og den forbedring vi ønsker fra år til år. Vi har opsat nogle klare kvalitetsmål som vi mener er de rigtige og

vil føre os derhen hvor vi ønsker KGK's bane skal være. Vi måler vores kvalitet mod baner der er tilsvarende til vores "hedebane" og for så vidt muligt pesticidfri, og derfor måler vi os ikke mod ALLE andre baner vi ikke kan eller skal sammenlignes os med.

Niels Boje Lund 800: Er vi enige om at målsætningen også skal reflektere hvordan vi ønsker at golfbanen skal opleves fra golfspillerens side? Og forventer I at kunne nå de målsætninger I har sat for 2024? Svar PH: Det er helt klart at vi har golfspillerens synspunkt for øje – det er en af vores vigtigste roller som komité der er repræsentant for klubbens medlemmer. Svar MN og CTH: Ja, vi mener at vores målsætninger er realistiske og forventer at vi kan nå dem.

Der blev spurgt ind til om der ikke kunne arrangeres et opfølgende medlemsmøde i efteråret? Det blev noteret og der vil blive fulgt op herpå.

Tak for i dag og tak fordi I kom.